

УДК 002.2 (06)

В. И. Васильев

член-корреспондент РАН, директор ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН

М. А. Ермолаева

к.ф.н., заместитель директора ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН

ДЕЯТЕЛИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ И ИХ ВКЛАД В КНИЖНУЮ КУЛЬТУРУ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

В статье рассматриваются проблемы формирования источниковой базы книжной культуры. Обосновывается необходимость актуализации научного наследия деятелей академической науки, изучающих книжную культуру. Представлены критерии биобиблиографического справочника по данному направлению.

Ключевые слова: книжная культура, деятели академической науки, биобиблиография.

The article is about the problems of formation of the source base of book culture and the necessity to update the scientific heritage of the figures of academic science, studying book culture. The authors presented the criteria of bibliographical reference in this direction.

Key words: book culture, figures of academic science, bio-bibliography.

В современный период, в условиях инновационного развития общества одним из направлений энциклопедических исследований могла бы стать теоретическая разработка новых научных направлений, возникающих в том числе и в сфере гуманитарного знания, и подготовка соответствующих справочных и энциклопедических изданий, где результаты исследований в данных областях были бы представлены комплексно и всесторонне. Это в полной мере относится к книжной культуре, междисциплинарному научному направлению, возникшему на стыке истории, культурологии, книговедения, социологии и получившему достаточно широкое распространение в научном сообществе. Анализ материалов специальной печати позволяет сделать вывод о том, что проблемы изучения книжной культуры находятся в поле зрения сотрудников исследовательских учреждений и научных библиотек, преподавателей высших учебных заведений, издателей, книгораспространителей. Ее исследования осуществляются в теоретическом, историческом и прикладном аспектах. Разработка теоретических проблем книжной культуры предполагает установление ее состава и структуры, а также определение сущностного значения данного понятия. В исторических исследованиях рассматривается влияние книжной культуры на процессы, происходящие в ходе исторического развития. Изучение прикладных проблем книжной культуры предполагает установление ее взаимосвязи со смежными дисциплинами, а также с отраслями книжного дела: издательским делом, книжной торговлей, библиотечным делом, библиографией.

Представляется, что всестороннее изучение книжной культуры обуславливает необходимость формирования ее источниковой базы, т.е. создание системы справочных и энциклопедических изданий, максимально полно раскрывающих соответствующие информационные ресурсы и многоаспектно представляющих итоги исследований в данной сфере.

Одним из направлений реализации этой задачи явилась подготовка биобиблиографической базы данных «История отечественной книжной культуры». Проект осуществляется в Центре исследований книжной культуры ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН (ранее Научный центр исследований истории книжной культуры) с 2009 г. по настоящее время [1:50–62,

2:82–90]. Его цель заключается в сборе и обобщении биографических сведений о деятелях отечественной книжной культуры, в представлении библиографической информации об их трудах и литературы о них.

Основное назначение базы данных состоит в кумуляции сведений, представленных в различных источниках, введении в научный оборот ранее неизвестных архивных материалов, формировании свода публикаций по истории отечественной книжной культуры.

В ходе подготовки базы данных было установлено, что книжная культура не только является объектом специальных книговедческих исследований, но и занимает особое место в гуманитарном знании в целом. Сложность и многоаспектность данного социокультурного феномена обусловила наличие различных подходов к его определению. Так, в большинстве публикаций понятие «книжная культура» отождествляется с историей книги и книжным делом. В данном случае под «книжной культурой» понимается уровень развития книжного дела, его отдельных составляющих и элементов.

Другой подход, который был использован в данном исследовании, предполагает рассмотрение книжной культуры как многоуровневой системы. Она позиционируется как самостоятельное междисциплинарное научное направление на стыке книговедения, культурологии, истории, социологии. Во многом она определяет уровень развития общества, его культурный потенциал. Поэтому книжную культуру как систему следует рассматривать в системе функционирования культуры, как составляющую культурного потенциала общества.

В ходе исследования было разработано и введено в научный оборот понятие «деятели книжной культуры». При этом отмечалось, что те, кто изучает проблемы книжной культуры, не могут не иметь отношение к книжному делу. Однако обратная связь прослеживается далеко не всегда. Исследования показывают, что книга, книжное дело, книжная культура и научные дисциплины, изучающие их суть, историю и теоретико-методологические аспекты (книговедение, теория и история культуры, история науки и техники), работают в едином поле форм и функций культуры, образуя в существенной степени прочные связи (прямые и обратные) с культурным потенциалом общества и достижениями цивилизации той или иной исторической эпохи. Все это позволило при формировании базы данных применить сравнительно новый обобщающий термин «деятели книжной культуры». При рассмотрении их трудов был отмечен тот вклад, который они внесли непосредственно в историю книжной культуры как научной дисциплины. Это были как итоги теоретических разработок, так и практические решения по развитию каких-либо элементов книжной культуры или их групп.

Таким образом, поскольку в ходе реализации проекта книжная культура рассматривалась как самостоятельное междисциплинарное научное направление, как сложная многоуровневая система объектом настоящего исследования стала деятельность издателей, книгораспространителей, библиотекарей, библиографов, иллюстраторов, а также ученых, писателей, общественных деятелей, которые своей практической деятельностью либо исследовательской работой превнесли те или иные новации в развитие книжной культуры и ее базовых составляющих: культуры книги, культуры чтения, культуры книгораспространения на протяжении XVIII – начала XXI вв.

С этих позиций значительный интерес представляет научное наследие деятелей академической науки (историков, филологов, социологов, культурологов), занимающихся изучением гуманитарных проблем. В ряде исторических и филологических исследований, осуществляемых в Академии наук, а также в письмах, записках, регламентирующих документах, авторами которых являются ученые, наряду с разработкой тех или иных научных направлений содержатся их воззрения на книжность, книжную культуру, книжное знание.

Развитию книжной культуры как системы способствовали также нововведения, внедряемые в академическое книгоиздание, книгораспространение, библиотечную и библиографическую деятельность. Об этом хотелось сказать подробнее.

Значительный вклад в формирование таких составляющих книжной культуры, как куль-

тура книги, издательская культура, культура книгораспространения внес М. Ломоносов, академик Петербургской академии наук [3:203–204, 4:409]. В статьях, письмах, записках ученого высказывались предложения по развитию научного книгоиздания, в частности по совершенствованию аппарата научной книги, организации распространения академических изданий в городах Российской империи, совершенствованию редакторского процесса при подготовке научных периодических изданий. Вопросами разработки эстетики книги занимался академик В. Тредиаковский [5:47–249]. Им была предпринята попытка разработки теоретических основ и эстетических качеств шрифта, заложена система знаний о шрифте, разработан соответствующий терминологический аппарат.

Ученые в немалой степени способствовали становлению библиографии как важнейшей составляющей книжного дела, формированию славяно-русской археографии как научного направления, обуславливающего необходимость выявления, изучения и учета рукописей и ранних печатных книг [6, 7]. Так, в частности, ими были разработаны подробные библиографические описания этих источников, способствующие организации их научного изучения.

Различные аспекты изучения книжной культуры нашли отражение в трудах академика П. Пекарского [8, 9], посвященных истории отечественной истории науки, литературы и просвещения. В них определялась роль академической типографии в становлении и развитии научного книгопечатания, полиграфического искусства в России. Автору удалось практически полностью воссоздать книжный репертуар первой четверти XVIII столетия, несмотря на то, что многие издания того периода были утрачены.

Деятели академической науки сыграли также огромную роль в становлении книговедения, истории книги и книжного дела, в разработке методологии книговедческих исследований.

Так, академиком Н. Никольским была реконструирована история монастырских библиотек и, исходя из их функционального назначения, разработана типология их фондов [10]. В работе члена-корреспондента Петербургской академии наук П. Симони рассматривались особенности организации книжной торговли в России в XVIII и XIX вв., анализировались росписи и реестры данного периода [11]. Член-корреспондент Петербургской академии наук А. Малейн занимался разработкой книговедческой терминологии. Им было разработано определение понятия «редкая книга», исходя из ее тиража и научной значимости [12].

Приведенные выше примеры свидетельствуют о том, что проблемы книжного дела и книжной культуры находились в поле зрения деятелей академической науки, начиная с XVIII в. В связи с этим необходимой представляется актуализация их научного наследия, представляющего интерес для историков, книговедов, библиотекарей, библиографов.

Первым шагом в этом направлении могла бы стать подготовка библиографического справочника «Деятели академической науки и их вклад в книжную культуру». На наш взгляд, представляется необходимым участие в данном проекте наряду с российскими исследователями ученых из Украины и Беларуси, поскольку в этих странах накоплен значительный опыт в сфере изучения истории книги, книжного дела, книжной культуры.

В ряде работ украинских исследователей рассматриваются тенденции развития книговедения, определяемого как составная часть процесса формирования книжной культуры и являющегося одним из факторов эволюции национального самосознания [13:368–371]. Отмечается, что современное развитие науки о книге невозможно без обращения к историческому опыту, к сложившимся направлениям, школам, традициям. Поэтому в исследованиях на основе анализа широкого круга источников предприняты попытки реконструкции процессов становления и развития науки о книге в Украине [14:44–47]. В контексте изучения теоретических проблем книжной культуры было разработано и введено в научный оборот «книжное памятниковедение» как составляющая книжной культуры [15:251–253].

В исследованиях также получили освещение вопросы, связанные с необходимостью сохранения культуры научной книги, ее совершенствования в современных условиях, исходя

из традиций национального академического книгоиздания [16:36–38, 17:77–81, 18:93–94].

Следует отметить, что в Беларуси изучение теории, истории и современных проблем книжной культуры осуществляется как на уровне отдельных исследований, так и коллективных проектов.

В Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа НАН Беларуси изучаются исторические аспекты книжной культуры Беларуси в контексте становления национальной культуры, науки, просвещения [19].

Другим важным направлением исследований, осуществляемых в Библиотеке является реконструкция частных книжных собраний, сыгравших значительную роль в распространении просвещения, в частности библиотеки Несвижской ординации Радзивиллов [20:324–327].

Значительное место в научной деятельности Библиотеки занимает изучение читателей и формирование их культуры чтения [21:7–11].

С 2010 по 2012 г. в Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа НАН Беларуси совместно с Научным центром исследований истории книжной культуры РАН (в настоящее время Центр исследований книжной культуры) осуществлялся совместный проект «Книжная культура России и Беларуси. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия» [22:83–87], в ходе которого было установлено влияние книжной культуры на историческое, социальное, культурное развитие России и Беларуси, рассмотрены на основе сопоставительного анализа ее составляющие, выявлены тенденции и особенности.

В этой связи представляется, что накопленный учеными трех стран опыт исследовательской работы и сложившиеся традиции научного сотрудничества могли бы быть использованы при подготовке биобиблиографического справочника «Деятели академической науки и их вклад в книжную культуру». Предполагается, что справочник будет носить междисциплинарный характер, охватывать направления непосредственно связанные с историей, культурологией, филологией, социологией, книговедением, библиотековедением, библиографией, издательским делом, книгораспространением, искусством книги.

Актуальность данного исследования обусловлена значимостью изучения книжной культуры на рубеже XX–XXI вв. В условиях информатизации общества она становится тем связующим звеном, которое не только способствует сохранению духовных традиций прошлого, но и обеспечивает их адаптацию в системе современных коммуникаций. В связи с этим представляется, что актуализация научного наследия ученых в аспекте книжной культуры будет способствовать определению стратегий развития отраслей книжного дела, формированию свода публикаций по данной проблематике, созданию современных информационно-поисковых ресурсов по данному направлению.

Цель проекта заключается в том, чтобы собрать воедино, обобщить и сделать доступными для широких кругов пользователей сведения об академических деятелях книжной культуры, актуализировать их научное наследие в этой области.

Назначение издания – кумуляция уже известных сведений, отраженных в различных публикациях на разных языках, введение в научный оборот новых архивных данных, формирование свода важнейших публикаций по истории отечественной книжной культуры, обеспечение необходимыми данными книговедческих исследований в Беларуси, России, Украине и других странах ближнего и дальнего зарубежья.

Предполагаемый хронологический охват справочника – с 1724 г. (основание Академии наук) по 2014 г.

На наш взгляд, объектом исследования должны стать биографии ученых (академиков, членов-корреспондентов, сотрудников академических учреждений), в исследованиях которых получили отражение те или иные аспекты изучения книги, книжного дела, книжной культуры. Предполагается, что в справочник могут быть включены персоналии деятелей академического книгоиздания и книгораспространения, сотрудников академических

библиотек, которые своей практической деятельностью привнесли те или иные нововведения в отрасли книжного дела: издательское дело, книгораспространение, библиотечное дело, библиографию.

Подобное определение объекта исследования предполагает установление широкого круга привлекаемых источников. Он будет включать опубликованные издания: законодательные акты, официальные и нормативные документы, издания научных обществ и организаций, материалы конференций, совещаний, научных форумов, монографии, периодические и продолжающиеся издания, а также неопубликованные материалы: архивы личного происхождения, архивы обществ и учреждений.

На первой стадии работы с источниками участникам проекта следует выявить основные справочные, энциклопедические и биографические издания, биобиблиографические словари, персональные указатели и тематические указатели, где имеется значимая информация об академниках и членах-корреспондентах, деятелях книги.

Структура биографических статей может варьироваться. Деятельность персоналий может быть изложена в общих чертах, поскольку в данном случае интерес представляют труды и/или направления практической деятельности, связанные с историей книги, книжным делом, книжной культурой, которые должны быть охарактеризованы максимально полно.

Подготовка биобиблиографического справочника могла бы стать первым шагом к созданию фундаментального обобщающего труда-энциклопедии «Книжная культура славянских народов (Беларусь, Россия, Украина)».

Таким образом, сотрудничество исследователей Беларуси, России, Украины в сфере изучения книжной культуры будет способствовать развитию научной и культурной интеграции этих государств, формированию единого информационного пространства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев В. И., Бакун Д. Н., Ермолаева М. А. Новый проект Научного центра исследований истории книжной культуры РАН при НПО «Издательство «Наука» РАН – биобиблиографическая база данных История отечественной книжной культуры // Книга. Исследования и материалы. – 2009. – Сб. 91. – Ч. 1–2. С. 50–62.
2. Васильев В. И., Бакун Д. Н., Ермолаева М. А. Биобиблиографическая база данных «История отечественной книжной культуры»: – первые итоги реализации проекта // Книга. Исследования и материалы. – 2011. – Сб. 94. – Ч. 2. – С. 82–90.
3. Ломоносов М. В. Определение Канцелярии АН о правке корректур «Ежемесячных сочинений» // Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений. – М., Л., 1957. – Т. 10. – С. 203–204.
4. Ломоносов М. В. Записка в Канцелярию АН о печатании первого тома «Российской истории» // Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений. – М., Л., 1957. – Т. 10. – С. 409.
5. Третьяковский В. К. Сочинения. – СПб., 1849. – С. 47–249.
6. Строев П. М., Калайдович К.Ф. Обстоятельное описание славяно-русских рукописей, хранящихся в библиотеке...графа Федора Андреевича Толстого. – М., 1825.
7. Викторов А. Е. Описание записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов. – М., 1877–1883. Вып. 1–2.
8. Пекарский П. П. Наука и литература в России при Петре Великом. – СПб., 1862. – Т. 1–2.
9. Пекарский П. П. История Императорской академии наук в Петербурге. – СПб., 1870–1873. Т. 1–2.
10. Никольский Н. К. Рукописная книжность древнерусских библиотек (XI–XVI вв.). – СПб., 1914.
11. Симони П. К. Материалы к истории русской книжной торговли. – СПб., 1906.
12. Малеин А. И. О редкой книге. – Пг., 1923.

13. Медведева В. Н. Украинское книговедение в контексте общественных изменений и новых ценностей // Книга и мировая цивилизация: Материалы XI Международной научной конференции по проблемам книговедения (Москва, 20–21 апреля 2004 г.). – М., 2004. – Т. 2. – С. 368–371.

14. Ковальчук Г. И. Традиции украинской старопечатной книжной культуры и их исследования в работах украинских историков книги // Книжная культура. Особенности становления и развития: Материалы российско-украинского научного форума (Киев, 11 июня 2008 г.). – М., Киев. – 2008. – С. 44–47.

15. Ковальчук Г. И. Книжное памятниковедение как книговедческая дисциплина // Наука о книге. Традиции и инновации: Материалы XII Международной научной конференции по проблемам книговедения (Москва, 28–30 апреля 2009 г.). – М., 2009. – Т. 1. – С. 251–253.

16. Вакаренко Е. Г. Издательский дом «Академперіодика» Национальной академии наук Украины и его роль в развитии научной периодики // Научное книгоиздание и книжная культура на пространстве СНГ: Материалы Международного научного форума (Москва, 24–25 ноября 2010 г.). – М., 2010. – С. 36–38.

17. Радченко А. И. «Книжнокультурное издание» каким ему быть (к постановке вопроса) // Научное книгоиздание и книжная культура на пространстве СНГ: Материалы Международного научного форума (Москва, 24–25 ноября 2010 г.). – М., 2010. – С. 77–81.

18. Яцкив Я. С. Об актуальных вопросах академического книгоиздания и книгораспространения в Украине // Научное книгоиздание и книжная культура на пространстве СНГ: Материалы Международного научного форума (Москва, 24–25 ноября 2010 г.). – М., 2010. – С. 93–94.

19. Березкина Н. Ю. Библиотеки и распространение научных знаний в Беларуси (XVI–XX вв.). 2-е изд. – Минск, 2013.

20. Стефанович А. В. Исследование частных книжных коллекций: их роль и значение для национальной культуры // Наука о книге. Традиции и инновации: Материалы XII Международной научной конференции по проблемам книговедения (Москва, 28–30 апреля 2009 г.). – М., 2009. – Т. 2. – С. 424–427.

21. Авгуль Л. А. Сотрудничество ЦНБ НАН Беларуси с российскими учеными и культурными центрами в области книжной культуры // Славянское книгопечатание и культура книги. – М., Минск, 2009. – С. 7–11.

22. Васильев В. И., Березкина Н. Ю., Авгуль Л. А., Ермолаева М. А. «Книжная культура России и Беларуси. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия». Итоги реализации научно-исследовательского проекта // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2013. – № 1. – С. 83–87.